

PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Obec Bohutín
Sídlem: Vysoká Pec č.p. 140, 262 41 Bohutín
Zastoupený: Ladislavem Turkem., starostou obce
IČ: 00241946

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Chodník a cyklostezka Bohutín-Příbram, I. etapa novostavby chodníku

Hodnotící komise se dne **7.3.2016 v 16:00** sešla na základě svolání na svém jednání vztahujícímu se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce, z něhož pořídila tento protokol.

1. člen (jméno, příjmení): **Martin Štěpánek**
2. člen (jméno, příjmení): **Jiří Tureček**
3. člen (jméno, příjmení): **Ing. Čestmír Kabátník**
4. člen (jméno, příjmení): **Milan Šťastný**
5. člen (jméno, příjmení): **Ing. Miroslav Běhoun**

Hodnotící komise se sešla v počtu 3 členů, komise je jednání a usnášení schopná.

II. Nepodjatost členů hodnotící komise

Všichni přítomní členové / náhradníci členů/ hodnotící komise byli seznámeni s nabídkami, které jsou předmětem posuzování a podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Všichni členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí v souvislosti s výkonem své funkce.

III. Náplň jednání hodnotící komise

Náplní jednání komise bylo posouzení nabídek z hlediska splnění kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek.

III.1 Posouzení kvalifikace

Hodnotící komise posuzovala prokázání splnění kvalifikace dodavatele z hlediska požadavků stanovených v zadávací dokumentaci.

Seznam nabídek doručených komisi			
nabídka	Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
1	SAPIKO spol. s r.o.	Vysoká Pec 252, Bohutín	47546735
2	Kompakt Příbram spol s r.o.	Gen. R. Tesaříka 125 Příbram V	42726611
3	Staveko spol. s r.o.	Zdabořská 24, Příbram V	45145580
4	NOVADUS spol. s r.o.	Ke Skalám 603, Příbram V	46349235

Posouzení kvalifikace předložených nabídek je patrné z následující tabulky.

Tabulka posouzení kvalifikace	Nabídky						
Kritérium dle výzvy a zadávací dokumentace VZ	1	2	3	4	5	6	7
Základní kvalifikační předpoklady							
Čestné prohlášení dle § 53 zákona 137/2006 Sb.	ano	ano	ano	ano			
Profesní kvalifikační předpoklady							
Výpis z obchodního rejstříku, ne starší 90ti dnů	ano	ano	ano	ano			
Doklad o oprávnění k podnikání	ano	ano	ano	ano			
Autorizace v oboru pozemní stavby	ano	ano	ano	ano			
Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady							
nepožadováno							
Technické kvalifikační předpoklady							
Referenční stavby za 5 let v počtu min. 2 ks	ano	ano	ano	ano			
min. náklad 2,5 mil Kč bez DPH							
CELKOVÉ HODNOCENÍ	ANO	ANO	ANO	ANO			

ano – nabídka splňuje požadavek ne – nabídka nesplňuje požadavek X- není požadováno

Hodnotící komise při své činnosti nevyřadila žádnou z předložených nabídek z dalšího posuzování a hodnocení .

III.2 Shledání nutnosti vyžádat si objasnění předložených informací či dokladů, příp. vyžádat si předložení dodatečných informací či dokladů

Hodnotící komise neshledala nutnost vyžádat si písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

Komise nevyřadila žádnou nabídku z dalšího posuzování a hodnocení.

IV. Posuzování nabídek

Seznam posuzovaných nabídek			
nabídka	Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
1	SAPIKO spol. s r.o.	Vysoká Pec 252, Bohutín	47546735
2	Kompakt Příbram spol s r.o.	Gen. R. Tesaříka 125 Příbram V	42726611
3	Staveko spol. s r.o.	Zdabořská 24, Příbram V	45145580
4	NOVADUS spol. s r.o.	Ke Skalám 603, Příbram V	46349235

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise posoudila nabídky v podrobnostech - soupisu stavebních prací a výkazu výměr, + splnění dalších požadavků zadavatele uvedených v obchodních podmínkách (příloha výzvy k podání nabídky).

Kontrola nabídek		NABÍDKY					
Specifikace požadavku	1	2	3	4	5	6	7
Délka záruční lhůty min. 60 měs.	ano	ano	ano	ano			
Splatnost faktur 30 dní	ano	ano	ano	ano			
Ocenění všech položek výkazu výměr výzvy	ano	ano	ano	ano			
Výše smluvní pokuty 5000 Kč/den	ano	ano	ano	ano			
Výsledek kontroly	ANO	ANO	ANO	ANO			

IV.1 Posuzování nabídek z hlediska nejasností shledaných v nabídkách

Komise si nevyžádala písemné vysvětlení nabídky.

IV.2 Posuzování nabídek z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise si nevyžádala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Komise nevyřadila žádnou nabídku z dalšího hodnocení.

IV. Hodnocení nabídek:

Hodnocené nabídky				
Nabídka	Název uchazeče	Cena bez DPH v Kč	Délka záruční lhůty v měsících	
1	SAPIKO spol. s r.o.	6 088 138,-	60 měsíců	
2	Kompakt Příbram spol s r.o.	5 406 216,-	66 měsíců	
3	Staveko spol. s r.o.	5 598 806,-	60 měsíců	
4	NOVADUS spol. s r.o.	6 083 118,-	60 měsíců	

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**.

Nabídky budou posuzovány podle následujících dílčích hodnotících kritérií, ke kterým stanovuje zadavatel váhy:

Dílčí hodnotící kritéria:

- A. Výše nabídkové ceny bez DPHváha 90 %
 B. Délka záruční lhůty v měsících váha 10%

Způsob hodnocení:

Hodnocení bude provedeno v souladu se způsobem, který zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci, tzn.:

Bodové hodnocení nabídek dle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií:

A. Nabídková cena - byla hodnocena v sestupném pořadí podle absolutní výše v Kč. Nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu (přepočtené body), která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

B. Délka záruční lhůty- byla hodnocena ve vzestupném pořadí podle absolutní výše v Kč.. Nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Další hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu (přepočtené body), která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Souhrnné vyhodnocení ekonomické výhodnosti podle dílčích kritérií:

Hodnocení bylo provedeno v souladu se způsobem, který zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci. Získané body v příslušném dílčím hodnotícím kritériu byly vynásobeny stupněm významu (váhou). Součet takto upraveného počtu bodů za všechna dílčí hodnotící kritéria určil pořadí uchazeče v celkovém hodnocení. Nejvhodnější nabídkou je nabídka, která získala nejvyšší počet bodů. Pro hodnocení nabídek je stanovena bodovací stupnice 0 - 100 bodů.

Hodnoty hodnotících kritérií uvedené v nabídkách s přidělenými přepočtenými body jsou uvedeny v následující tabulce:

Č. nab.	uchazeč	Cena dodávky bez DPH 90% - koeficient 9	Délka záruční lhůty 10% - koeficient 1	BODY	POŘADÍ
1	SAPIKO spol. s r.o.	6 088 138,-	60 měs.	883	4
		88	91		
		792	91		
2	Kompakt Příbram spol s r.o.	5 406 216,-	66 měs.	1000	1
		100	100		
		900	100		
3	Staveko spol. s r.o	5 598 806,-	60 měs.	955	2
		96	91		
		864	91		
4	NOVADUS spol. s r.o.	6 083 118,-	60 měs.	892	3
		89	91		
		801	91		

V.1 Výsledek hodnocení :

Výsledné pořadí nabídek			
pořadí	Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ
1	Kompakt Příbram spol s r.o.	Gen. R. Tesaříka 125 Příbram V	42726611
2	Staveko spol. s r.o.	Zdabořská 24, Příbram V	45145580
3	NOVADUS spol. s r.o.	Ke Skalám 603, Příbram V	46349235
4	SAPIKO spol. s r.o.	Vysoká Pec 252, Bohutín	47546735

Na základě výše uvedeného doporučuje komise zadavateli uzavřít smlouvu s firmou
Kompakt Příbram spol. s r.o., Gen. R. Tesaříka 125, Příbram I, IČ 42726611.

Hodnotící komise splnila svou povinnost stanovenou zákonem i zadavatelem.

VI. Předání dokumentů zadavateli

Hodnotící komise se zavazuje po skončení jednání bezodkladně předat zadavateli:

- čestné prohlášení o nepodjatosti členů komise
- všemi členy komise podepsaný protokol o posouzení kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek
- posuzované nabídky

Bohutín 7.3.2016

Podpisy všech přítomných členů (náhradníků) komise:

Jméno a příjmení člena (náhradníka) komise	Podpisy členů (náhradníků) komise
Martin Štěpánek	
Jiří Tureček	
Ing. Čestmír Kabátník	
Milan Šťastný	
Ing. Miroslav Běhoun	